



REVISIÓN DE LA
EJECUCIÓN DEL PLAN DE
MEJORAMIENTO DEL
INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO DE
TURISMO Y PATRIMONIO
YAVIRAC
3009

Dirección de Evaluación y Acreditación de
Institutos y Conservatorios Superiores

Agosto - 2024



CONTENIDO

1. Antecedentes	2
2. Base normativa	4
3. Objetivo	7
4. Alcance	7
5. Desarrollo	7
6. Conclusión	21
7. Recomendación	22



1. ANTECEDENTES

1.1 PROCESO 2014-2016

- En mayo de 2016, el CEAACES notifica los resultados del proceso de evaluación externa llevado a cabo en el período 2014-2016 a 219 Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos (ISTT). Este proceso ubica a 47 institutos en la categoría de “Acreditados”; 64 institutos en la categoría “En proceso de acreditación Condicionados”; 80 institutos en la categoría “En proceso de acreditación Fuertemente Condicionados”; y, 28 institutos en la categoría “No Acreditados”. De los 47 ISTT acreditados, uno inicia su proceso de cierre y 46 presentan el Plan de Mejoras.
- En el año 2018, el CACES llevó a cabo un proceso de evaluación externa para los institutos que no fueron evaluados en el 2014-2016, obteniendo un instituto acreditado que se suma a los 46 acreditados en el proceso anterior, además un instituto inicia su proceso de cierre, por lo que 46 institutos ejecutan su plan de mejoras.
- Una vez cumplidos los plazos de ejecución del Plan de mejoras y considerando la Resolución del Pleno del CACES No. 111-SE-23-CACES-2021 de 22 de septiembre de 2021, en la que se amplía la acreditación hasta que el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior emita los resultados del siguiente proceso de evaluación con fines de acreditación de los ISTT, La Dirección de Evaluación y Acreditación de Institutos y Conservatorios Superiores (DEAICS) solicita la actualización del Plan de mejoras de las 46 instituciones acreditadas.

1.2 PROCESO 2020-2021

- El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), durante el periodo 2020 – 2021 realizó el proceso de evaluación con fines de acreditación de 110 Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos (ISTT) que se encontraban en proceso de acreditación. En línea con lo anterior, el Pleno del CACES en ejercicio de sus atribuciones establecidas en la LOES y demás reglamentación interna, en su Sesión Ordinaria No. 10, desarrollada el 28 de julio de 2021, conoció, aprobó y resolvió sobre los informes de evaluación externa de los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos, obteniendo como resultado: 55 instituciones Acreditadas y 55 No acreditadas.
- Mediante varios oficios, la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT) notifica al CACES los procesos de fusión por absorción ejecutados, entre los que constan cinco ISTT públicos acreditados; por lo tanto, 53 institutos presentan su plan y de estos al momento solo 50 se encuentran en funcionamiento y cuentan con oferta académica vigente.

- De los 55 institutos NO acreditados, la SENESCYT comunica al CACES mediante oficios la extinción por fusión de 13 institutos; tres informan que no cuentan con estudiantes, profesores ni trabajadores ; 39 cuentan con planes subidos a la plataforma del CACES.
- La DEAIICS como parte del acompañamiento a los procesos de aseguramiento de la calidad de los ISTT solicitó la presentación del informe de ejecución del plan, correspondiente al primer año, para lo que se habilitó la plataforma del CACES del 6 al 13 de febrero de 2023.
- En febrero de 2024 la DEAIICS solicitó la presentación del informe de ejecución del plan, correspondiente al segundo año, para lo que se habilita la plataforma del CACES del 16 de febrero al 17 de marzo de 2024.
- Una vez elaboradas las observaciones a los Informes de ejecución presentados por los ISTT el CACES envió a cada institución el documento Revisión de la Ejecución del Plan de Mejoras/Aseguramiento/Mejoramiento con el propósito de que en el plazo de una semana (ocho días) revisen las observaciones, analicen la correspondencia con la información reportada para cada indicador en el documento del informe y en lo registrado en la plataforma del CACES y de ser el caso realicen puntualizaciones.
- Transcurrido el plazo se procedió a revisar las puntualizaciones enviadas por los institutos y acogiendo las pertinentes, se elaboró el documento final que consta en la plataforma del CACES para el libre acceso de cada institución durante el mes de septiembre de 2024. Cabe mencionar que para dar cumplimiento al cronograma del proceso de acompañamiento, se acogieron únicamente las aclaraciones enviadas en el plazo indicado.

2. BASE NORMATIVA

Constitución de la República del Ecuador (2008)

El artículo 26 señala:

“La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.”;

El artículo 352 determina:

“El sistema de educación superior estará integrado por (...) institutos superiores técnicos, tecnológicos (...) debidamente acreditados y evaluados (...);”;

El artículo 351 determina:

“El sistema de educación superior estará articulado al sistema nacional de educación y al Plan Nacional de Desarrollo; la ley establecerá los mecanismos de coordinación del sistema de educación superior con la función Ejecutiva. Este sistema se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global”.

Ley Orgánica de Educación Superior (2018)

El artículo 12 señala que los principios del Sistema:

“El Sistema de Educación Superior se rige por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica y tecnológica global.

El artículo 14 establece que las Instituciones de Educación Superior:

“Son instituciones del Sistema de Educación Superior: (...) b) Los institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos y de artes, tanto públicos como particulares debidamente evaluados y acreditados, conforme la presente Ley; y, c) Los conservatorios superiores, tanto público como particulares, debidamente evaluados y acreditados, conforme la presente Ley. (...)”.

El artículo 95 señala:

“El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior establecerá modelos que incluirán criterios y estándares cuantitativos y cualitativos, que las instituciones de educación superior, carreras y programas deberán alcanzar para ser acreditadas; entendiendo que el fin último es la calidad y no la acreditación.”;

El artículo 96.1 dispone

Cuando una institución de educación superior, una carrera o programa no sea acreditada por no cumplir los requisitos establecidos para la evaluación del entorno de la calidad, el Consejo de aseguramiento de la calidad de la educación superior dispondrá a la institución la formulación e implementación de un plan de mejoramiento de hasta tres años que contará con el acompañamiento de este organismo, luego de lo cual se procederá a realizar una nueva evaluación externa.

El artículo 173 prescribe:

“El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior normará la autoevaluación institucional, y ejecutará los procesos de evaluación externa, acreditación y apoyará el aseguramiento interno de la calidad de las instituciones de educación superior.”

Reglamento de Evaluación Externa con Fines de Acreditación para Institutos y Conservatorios Superiores. (2019)

El artículo 28 dispone:

“Las resoluciones sobre evaluación y acreditación que emita el CACES causarán estado y serán de cumplimiento obligatorio para los ICS y para los demás organismos que rigen el Sistema de Educación Superior.”.

Reglamento para la Determinación de Resultados del Proceso de Evaluación de los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos en Proceso de Acreditación.(2021)

El artículo 10 establece:

“(…) Los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos «Acreditados» deberán presentar un informe de ejecución del plan de aseguramiento de la calidad de forma anual. (…)”.

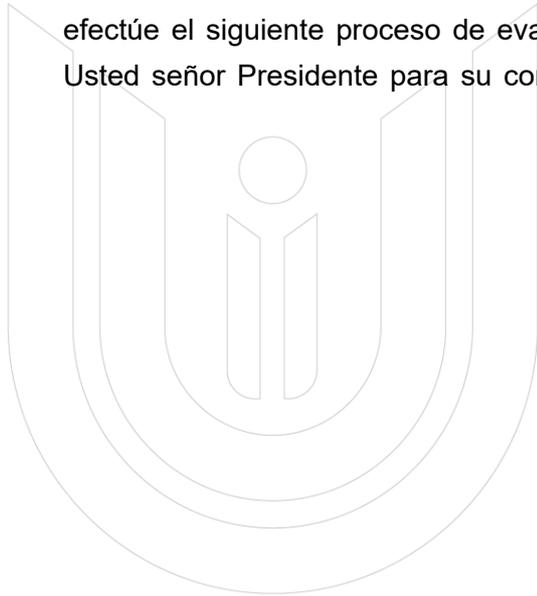
El artículo 11 señala:

“(…) Los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos «No Acreditados» deberán presentar un informe de ejecución del plan de mejoramiento de la calidad de forma anual. (…)”.

Resolución No. 111-SE-23-CACES-2021

Considerando:

Que, a través de Memorando No. CACES-PR-2021-0300-M, de 26 de agosto de 2021, el Abg. Luis Carrera Narváez, Procurador de este Organismo, remitió al Econ. Juan Manuel García Samaniego, PhD., Presidente del CACES, el criterio jurídico requerido, en cuya parte pertinente menciona: “Desde el punto de vista estrictamente jurídico, es procedente la ampliación de la acreditación de los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos (ISTT), **debiendo para tal efecto, respetar los procedimientos y disposiciones establecidas en la normativa legal vigente**. El Pleno de este Organismo en ejercicio de sus competencias y atribuciones podrá resolver sobre la ampliación del plazo de acreditación de los ISTT que fueron acreditados en el año 2016 hasta que se efectúe el siguiente proceso de evaluación con fines de acreditación. Lo cual informo a Usted señor Presidente para su consideración y fines pertinentes.” (énfasis añadido)



3. OBJETIVO

Verificar la ejecución de los planes con el propósito de dar acompañamiento a los ISTT en la ejecución de estos, aportando con observaciones que contribuyan al logro de las metas trazadas por cada institución de educación superior.

4. ALCANCE

El presente informe incluye una revisión técnica del reporte de las acciones ejecutadas en el 2023 correspondientes al plan de mejoras/mejoramiento/aseguramiento de la calidad que la institución se propuso, en cuanto a los logros alcanzados en el cumplimiento de los objetivos trazados, a partir de esto se emiten conclusiones y recomendaciones.

5. DESARROLLO

A continuación, se detallan las observaciones al informe de la ejecución del plan presentado. Es importante mencionar que las observaciones que constan en el presente documento se emitieron considerando la información reportada por la institución.

5.1 OBSERVACIONES GENERALES

LÍNEA BASE Y META ALCANZADA

El instituto reporta valoraciones para la línea base y meta de los indicadores cualitativos y cuantitativos, acordes con lo establecido en el modelo de evaluación 2024. Sin embargo, es importante mencionar que las metas de algunos indicadores se han mantenido igual desde la línea base a pesar de ser inferiores al estándar. Algunos presentan también una disminución para la meta 2023 como por ejemplo el indicador cualitativo de Innovación y capacidad de absorción que pasó de poco satisfactorio a deficiente. Lo mismo sucede con indicadores cuantitativos como: Titularidad de profesores TC y MT que baja del 30 al 10%, Carga horaria semanal de los profesores TC que pasó de 18 a 20 horas, Programas de estudio de las asignaturas que bajó de 100% a 85% y Publicaciones docentes de 0,3 a 0. La Tabla 1 contiene el resumen de las valoraciones de los 28 indicadores cualitativos observándose que en la línea base ningún indicador se valoraba como satisfactorio, para el año 2023 son 5 los indicadores que tienen esta valoración. De la misma manera los indicadores con valoración deficiente en la línea base eran 3, en 2022 disminuyeron a 2 y para el 2023 un indicador tiene esta valoración, todavía se observan indicadores con valoraciones poco satisfactorias (32,14%) y Cuasi satisfactorio (46,43%). La institución debe considerar estos datos para impulsar acciones para los indicadores que no han logrado mejorar en el 2023. En cuanto a los indicadores cuantitativos, como se observa en la Tabla 2, se evidencia que 6 indicadores alcanzan el estándar, por otro lado, el porcentaje de indicadores que no cumplen el estándar en el 2023 (60%) el mismo

porcentaje reportado en la línea base y mejor respecto a lo reportado en el 2022 (80%).

Tabla 1. Valoración de indicadores cualitativos

Valoraciones	Satisfactorio		Cuasi Satisfactorio		Poco satisfactorio		Deficiente (0)	
	No.	% ¹	No.	%	No.	%	No.	%
Línea Base ²	0	0.00%	4	14.29%	21	75.00%	3	10.71%
Meta Alcanzada 2022	4	14.29%	0	0.00%	22	78.57%	2	7.14%
Meta Alcanzada 2023	5	17.86%	13	46.43%	9	32.14%	1	3.57%

Nota: Resumen de valoraciones de los 28 indicadores cualitativos

¹ % considerando los 28 indicadores cualitativos ² Línea base: considerando los resultados del último proceso de evaluación y el modelo de evaluación con fines de acreditación 2024 que es el vigente.

Tabla 2. Valoraciones de indicadores cuantitativos

Valoraciones	Indicadores que alcanzan el estándar		Indicadores que no alcanzan el estándar	
	No.	% ³	No.	% ⁴
Línea Base	6	40.00%	9	60.00%
Meta Alcanzada 2022	3	20.00%	12	80.00%
Meta Alcanzada 2023	6	40.00%	9	60.00%

Nota: Resumen de valoraciones de los 15 indicadores cuantitativos

^{3,4} % considerando los 15 indicadores cuantitativos

ACTIVIDADES REALIZADAS Y ACTIVIDADES PENDIENTES

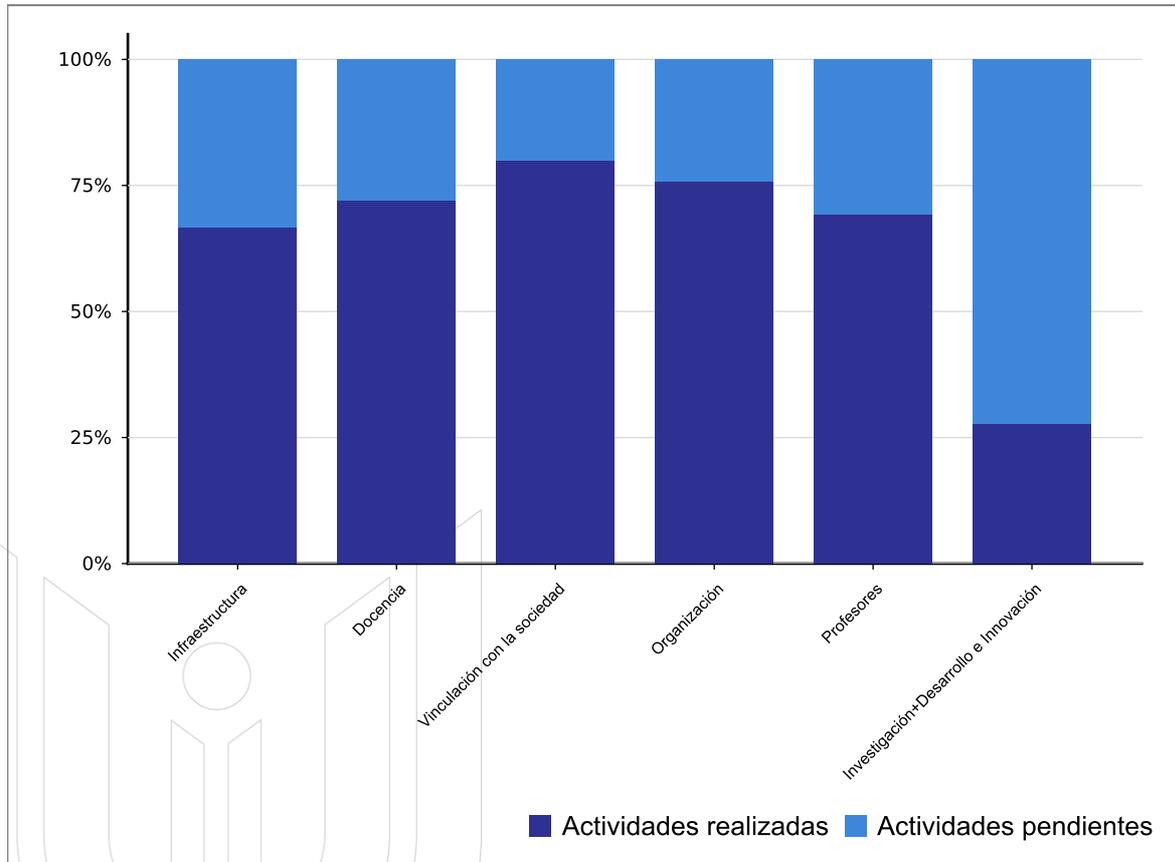
El instituto reporta actividades realizadas y pendientes que contribuyen al cumplimiento de estándares y elementos fundamentales de los indicadores según consta en el modelo de evaluación 2024. Esto se evidencia en la Tabla 3 y Gráfico 1, en la que se identifica que el 67% de actividades ya se han ejecutado. El criterio que presenta menor ejecución es el de Investigación, Desarrollo e Innovación con el 27% de actividades ejecutadas. Por otra parte, existen indicadores que no cuentan con actividades pendientes, a pesar de que no se ha logrado alcanzar el estándar de calidad, de lo cual no se encuentra una explicación en el informe. Los indicadores que tienen este caso son: Programas de estudio de las asignaturas, Afinidad formación- docencia, Formación complementaria, Entorno virtual de aprendizaje, Formación práctica en el entorno académico.

Tabla 3. Actividades por criterio

Criterio	Actividades Realizadas		Actividades Pendientes		Total
	No.	%	No.	%	
Infraestructura	10.0	66.67%	5.0	33.33%	15.0
Docencia	41.0	71.93%	16.0	28.07%	57.0
Vinculación con la sociedad	8.0	80.00%	2.0	20.00%	10.0
Organización	28.0	75.68%	9.0	24.32%	37.0
Profesores	18.0	69.23%	8.0	30.77%	26.0
Investigación+Desarrollo e Innovación	5.0	27.78%	13.0	72.22%	18.0
TOTAL	110.0	67.48%	53.0	32.52%	163.0

Nota: Resumen de actividades realizadas y pendientes por criterio.

Grafico 1. Actividades por criterio



Nota: Consolidado de actividades realizadas y pendientes por criterio.

5.2 OBSERVACIONES AL INFORME DE EJECUCIÓN DEL PLAN

En la Tabla 4 se presenta un extracto de las observaciones emitidas por el CACES.

Criterio	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Organización	Planificación estratégica y operativa	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta nueve actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales dos se encuentran pendientes.
	Relaciones interinstitucionales para el desarrollo	Deficiente	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta cinco actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales dos se encuentran pendientes de ejecución.
	Aseguramiento interno de la calidad	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que esta se ha mantenido igual desde la línea base de lo cual no se explica en el informe. Además, reportan tres actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendientes de ejecución que se refiere a una campaña de difusión sobre el aseguramiento de la calidad, por lo que se recomienda analizar si esta será suficiente para alcanzar el estándar del indicador o si hace falta ejecutar actividades adicionales a las reportadas en el informe.
	Sistema informático de gestión	Deficiente	Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta cinco actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador que ya han sido ejecutadas.

criterio	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Organización	Igualdad de oportunidades	Cuasi-satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración de la línea base es la misma que en la meta alcanzada de 2023, lo cual no se explica en el informe. Además, reporta cinco actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.
	Ética y transparencia	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.
	Bienestar psicológico	Cuasi-satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración es igual en la meta 2023 a la de la línea base, no se encuentra en el informe la razón por la cual no se ha podido avanzar. Además, reporta seis actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales dos se encuentran pendientes de ejecución.
Infraestructura	Puestos de trabajo de los profesores	0.5	1.0	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta tres actividades todas alineadas al indicador y ya han sido ejecutadas.

Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Seguridad y salud ocupacional	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración no ha variado desde la línea base lo cual no se explica en el informe. Además, reporta nueve actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales cinco se encuentran pendientes de ejecución.
Accesibilidad física y esparcimiento	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta dos actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador las mismas que ya han sido ejecutadas.
Ancho de banda	95.5	514.0	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta una actividad que ya se ha ejecutado.
Selección de profesores	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.

Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Formación de posgrado	29.12	61.34	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta una actividad que ya ha sido ejecutada, con la cual reportan haber alcanzado el estándar de calidad.
Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales	50	80.0	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta tres actividades todas alineadas al indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.
Ejercicio profesional práctico de profesores MT y TP de contenidos profesionales	50	100.0	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta tres actividades todas alineadas al indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.
Titularidad de profesores TC y MT	30	10.0	El instituto reporta una actividad pendiente de ejecución, en el informe señalan que, al ser una institución pública, dependen de la SENESCYT. En este sentido, es importante tener en cuenta que el aseguramiento de la calidad de la educación superior abarca varios aspectos, entre los cuales se incluye la titularidad de los profesores, la que no solo constituye un medio para otorgar estabilidad laboral sino para reconocer y promover la labor del profesor.

Profesores

criterio	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Profesores	Carga horaria semanal de los profesores TC	18	20.0	El instituto reporta una actividad pendiente de ejecución, en el informe señalan que, al ser una institución pública, dependen de la SENESCYT. En este sentido, es importante tener en cuenta que el aseguramiento de la calidad de la educación superior abarca varios aspectos, entre los cuales se incluye la titularidad de los profesores, la que no solo constituye un medio para otorgar estabilidad laboral sino para reconocer y promover la labor del profesor.
	Evaluación de profesores	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta siete actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador que ya han sido ejecutadas.
	Formación académica en curso y capacitación	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reportan tres actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.
	Remuneración promedio mensual TC	1018.85	1042.53	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que no se alcanza el estándar de calidad y en el informe se indica que al ser una institución pública esto depende de Senescyt. Además, reporta una actividad que se encuentra pendiente de ejecución.

criterio	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Docencia	Programas de estudio de las asignaturas	100	85.0	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta tres actividades que ya han sido ejecutadas, por lo que se sugiere a la institución verificar si es necesario implementar actividades adicionales a las que constan en el informe pues no se ha alcanzado aún el estándar de calidad.
	Afinidad formación-docencia	100	95.0	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta dos actividades ya ejecutadas, sin embargo, se verifica que no se ha logrado el 100% de afinidad, por lo que se sugiere a la institución verificar si es necesario implementar actividades adicionales a las reportadas para alcanzar el estándar de calidad.
	Seguimiento, control y evaluación del proceso docente	Deficiente	Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta tres actividades, todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, las mismas que ya han sido ejecutadas.
Profesores	Remuneración promedio por hora TP	0	0.0	El instituto no reporta valoraciones ni actividades para este indicador; sin embargo, el modelo contempla opciones de distribución de pesos sin este indicador. Por lo tanto, no se establece decremento en la valoración general por esta causa.

criterio	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Docencia	Publicaciones docentes	0.3	0.0	El instituto reporta valoraciones para línea base y meta para los años 2022, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Sin embargo, para la meta 2023 se reporta el valor en 0, lo cual representa una disminución en este indicador. Además, reporta tres actividades alineadas al indicador, que se encuentran pendientes de ejecución.
	Aulas	91.67	100.0	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta una actividad que ya ha sido ejecutada.
	Formación complementaria	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta dos actividades que ya han sido ejecutadas, por lo que se sugiere a la institución verificar si es necesario ejecutar actividades adicionales pues no se ha logrado aún cumplir el estándar de calidad.
	Acompañamiento pedagógico a estudiantes	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.

Critero	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Docencia	Relación con los graduados	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración se ha mantenido igual desde la línea base de lo cual no se encuentra explicación en el informe. Además, reportan cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.
	Entorno virtual de aprendizaje	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que para la meta 2022 se colocó una valoración de satisfactorio la cual ha disminuido a Cuasi satisfactorio en 2023, de lo que no se encuentra explicación en el informe. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, que ya han sido ejecutadas, no obstante, no se ha logrado alcanzar la valoración satisfactoria por lo que se recomienda verificar si es necesario ejecutar actividades adicionales a las reportadas en el informe.
	Informatización en el aprendizaje	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales dos se encuentran pendientes de ejecución.
	Educación ambiental y desarrollo sostenible	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración se ha mantenido en poco satisfactoria desde la línea base, lo cual no se explica en el informe. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.

criterio	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Docencia	Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración se ha mantenido en poco satisfactoria desde la línea base, lo cual no se explica en el informe. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales dos se encuentran pendientes de ejecución.
	Formación práctica en el entorno académico	Cuasi-satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración de la meta 2023 es igual a la línea base, lo cual no se explica en el informe. Además, reportan tres actividades todas alineadas al indicador que ya han sido ejecutadas, sin embargo, no se ha alcanzado el estándar de calidad por lo que se sugiere verificar si es necesario ejecutar actividades pendientes a las reportadas.
	Formación práctica en el entorno laboral real	Cuasi-satisfactorio	Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador que ya han sido ejecutadas.
	Funcionamiento de la biblioteca	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración se ha mantenido en poco satisfactoria desde la línea base, lo cual no se explica en el informe. Además, reporta seis actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales tres se encuentran pendientes de ejecución.

Critero	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Docencia	Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración se ha mantenido en poco satisfactoria desde la línea base, lo cual no se explica en el informe. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales dos se encuentran pendientes de ejecución.
Investigación+Desarrollo e Innovación	Investigación y desarrollo	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración reportada en 2022 fue de satisfactorio y para 2023 es de cuasi satisfactorio lo que significa un retroceso en el indicador que no se ha explicado en el informe. Además, reporta 10 actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales seis se encuentran pendientes de ejecución.
	Publicaciones y eventos científicos y técnicos	0.5	0.24	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración ha disminuido desde la línea base lo cual no se explica en el informe. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, mismas que se encuentran pendientes de ejecución.
	Innovación y capacidad de absorción	Poco Satisfactorio	Deficiente	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración ha disminuido desde la línea base lo cual no se explica en el informe. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, mismas que se encuentran pendientes de ejecución.

criterio	Indicador	Línea base	Meta alcanzada	Observación
Vinculación con la sociedad	Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Cabe indicar que la valoración de 2022 se colocó como satisfactorio y para 2023 disminuye a Cuasi satisfactorio lo cual no se explica en el informe. Además, reporta seis actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.
	Presencia de la institución en la comunidad	Poco Satisfactorio	Cuasi-satisfactorio	El instituto reporta valoraciones para línea base y metas para los años 2022 y 2023, acordes con las establecidas en el modelo de evaluación externa 2024. Además, reporta cuatro actividades todas alineadas a los elementos fundamentales del indicador, de las cuales una se encuentra pendiente de ejecución.

6. Conclusión

Las observaciones y recomendaciones emitidas por el CACES están orientadas a mejorar el desempeño institucional; sin embargo, la implementación es responsabilidad de la institución.

- El instituto informa que el plan que han ejecutado se creó sobre la base del proceso de acreditación por el cual atravesó el instituto en 2021 en el cual no fue acreditado.
- El instituto plantea 43 objetivos para el 2023 es decir uno por cada indicador, orientados a mejorar las funciones sustantivas de la educación superior.
- Los valores reportados para la línea base y meta son acordes con lo establecido en el modelo de evaluación externa 2024. Algunos valores de indicadores mantienen sus valoraciones bajas a pesar de llevar dos años de ejecución del plan de aseguramiento de la calidad y en otros casos se evidencia disminución en las valoraciones de la meta 2023 comparadas con 2022 e incluso con la línea base.
- Algunos indicadores no reportan actividades pendientes a pesar de no haber alcanzado el estándar de calidad.

7. Recomendación

Se recomienda analizar la necesidad de ejecutar actividades adicionales a las reportadas en el informe para aquellos indicadores que no han alcanzado el estándar de calidad y no reportan actividades pendientes. En el caso de indicadores para los cuales no se plantean actividades se recomienda considerar que el aseguramiento de la calidad incluye todas las actividades que nos permiten asegurar un nivel de calidad, por esto no debemos dejar a un lado aspectos que contribuyen a la mejora de la calidad de la educación superior.